

מכרז פומבי 30-2021

אספקה, הטמעה ותחזוקה של Robotic Process Automation

עבור משרד המשפטים

מענה לשאלות ספקים

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
1.	חוזה	4 תקופת ההתקשרות, שלבי ביצוע ומועדיהם	נבקש כי יתווסף המשפט הבא: "הספק יהיה רשאי להביא הסכם זה לידי סיום על ידי מתן הודעה של 30 יום מראש ובכתב למזמין/עורך המכרז במקרים הבאים:	לא מקובל, הזכות להארכת ההתקשרות שמורה לשיקול דעת משרד בלבד
2.	חוזה	11 איסור פעולה מתוך ניגוד עניינים	בסעיפים הנוגעים לניגוד עניינים, נבקש כי יירשם הנוסח הבא: "הספק מצהיר בזאת כי למיטב ידיעתו נכון למועד התקשרותו בהסכם זה, לא מתקיים כל ניגוד...".	לא מקובל
3.	חוזה	14 אחריות לנזקים, שיפוי	נבקש כי סעיף האחריות והשיפוי בנוזקין בחוזה יכלול הגבלה של הפצת תוצרי העבודה של הספק לצד ג' שאינו המזמין/עורך המכרז ובהתאם לאמור יתווספו המשפטים הבאים: "לא תהיה לספק כל אחריות כלפי מקבל התוצרים שאינו המזמין/עורך המכרז. כמו כן, חל איסור על כל גורם שאינו המזמין/עורך המכרז להפיץ ו/או לשתף אדם אחר בתוכנם של התוצרים שהוכנו על ידי הספק, ללא אישור מפורש בכתב מהמזין/עורך המכרז ומהספק."	לא יחול שינוי בסעיף
4.	חוזה	14 אחריות לנזקים, שיפוי	נבקש להוסיף לסעיף את המשפט הבא: "למרות כל האמור לעיל, אחריותו של הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו. בכול מקרה, סכום השיפוי ו/או הפיצוי לו יהיה זכאי המזמין/עורך המכרז לא יעלה על גובה שכר הטרחה ששולם בפועל לספק עבור השירותים נשוא הסכם ההתקשרות. הגבלת סכום האחריות לא תחול ביחס לנזקים ישירים שנגרמו עקב הונאה או פעולה בזדון של הספק או מי מטעמו."	לא יחול שינוי בסעיף
5.	חוזה	14 אחריות לנזקים, שיפוי	נבקש להוסיף את המשפט הבא: "סכום האחריות והשיפוי שיווצר לספק בהסכם זה יהיו מוגבלים, בכל מקרה, בסכום שלא יעלה	לא יחול שינוי בסעיף

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			פעם אחת מערך התמורה עבור 12 חודשים האחרונים בגין השירותים שניתנו בהסכם זה"	
.6	חוזה	16 קניין רוחני	<p>נבקש כי הסעיף יכלול הגבלה של הפצת תוצרי העבודה של הספק לצד ג' שאינו המזמין/עורך המכרז ובהתאם לאמור יתווספו המשפטים הבאים :</p> <ul style="list-style-type: none"> • לא תהיה לספק כל אחריות כלפי מקבל התוצרים שאינו המזמין/עורך המכרז. • חל איסור על כל גורם שאינו המזמין/עורך המכרז להפיץ ו/או לשתף אדם אחר בתוכנם של התוצרים שהוכנו על ידי הספק, ללא אישור מפורש בכתב מהמזמין/עורך המכרז ומהספק. 	לא מקובל
.7	חוזה	16 קניין רוחני	<p>נבקש להוסיף את הפסקה הבאה :</p> <p>"המזמין/עורך המכרז הינו הבעלים הבלעדי במידע. למעט חומרים שהינם פיתוח עצמי של הספק וכן למעט חומר / ניירות עבודה הנדרשים לגיבוי העבודה שבוצעה על פי הכללים המקובלים לשמירת ניירות עבודה".</p>	לא יחול שינוי בסעיף
.8	חוזה	4.3	מבוקש להבהיר אילו מסמכים בדיוק הזוכה יידרש להמציא, שכן כלל המסמכים הרלוונטיים מצורפים להצעתו	בסעיף 4.3 (הארכת התקשרות) רשום : " ...הזוכה ימציא למשרד את התצהירים והמסמכים המפורטים במכרז התקפים ביחס לתקופה שממועד תחילת ההארכה ועד למועד סיום ההארכה"
.9	חוזה	4.5	מבוקש להבהיר שחודשיים לפני תום תקופת ההתקשרות הצדדים יגדירו, מראש, תכולת עבודה אשר תאפשר לספק לעמוד בכלל התחייבויותיו קודם למועד תום תקופת ההתקשרות	לא מקובל
.10	חוזה	5.3	מבוקש להבהיר שלוחות הזמנים ייקבעו בשיתוף הספק	בהתאם לשק"ד המשרד, יובהר כי המשרד כרשות מנהלית מחוייב לסבירות ומידתיות בכל פעולה מפעולותיו.

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
.11	חוזה	5.10	מבוקש להבהיר מה גובה/אחוז ההפחתה. מתן היתר להפחתה גורפת מטבע הדברים אינו סביר ואינו מקובל.	סך כל הקנסות והקיזוזים לא יעלה על 10% מהיקף העבודה שהוזמנה.
.12	חוזה	8.1	מבוקש להבהיר שלספק הזכות לספק את השירותים גם באמצעות גורמים מטעמו אשר מעניקים לו שירותים כקבלנים עצמאיים ו/או פרילנסרים	יש לשים לב כי בהתאם לסעיף 1.4.6 למסמכי המכרז המציע אינו רשאי לכלול קבלני משנה בהצעתו.
.13	חוזה	8.2	מבוקש להבהיר מה גובהם של אותם "סכומים יחסיים".	ראה סעיף 21 להסכם
.14	חוזה	10	מבוקש להבהיר כי "מידע" לא יכלול: מידע שהוא נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב הפרת הסכם זה; מידע אשר על פי ראיות בכתב, היה בידי החברה (ובכלל כך המועסק) או מי מטעמו עובר להתקשרותה בהסכם זה; מידע שהוא בגדר ידיעותיו הסבירות והמקובלות של איש מקצוע בתחום השירותים; מידע שנתקבל כדין מצד שלישי.	לא יחול שינוי בסעיף או בנספח 4 שאליו מפנה הסעיף. יצוין כי מדובר בנספח ג'ירני של החשב הכללי בהתאם להוראה מס' 7.4.0.1 "מסמכי המכרז"
.15	חוזה	14	מבוקש להבהיר שאחריות החברה הינה לנזקים ישירים בלבד	לא יחול שינוי בסעיף
.16	חוזה	14.2	מבוקש להבהיר שגבול אחריותו המקסי של הספק לא יעלה על סך של 500,000 דולר ארה"ב	לא יחול שינוי בסעיף
.17	חוזה	14.3	מבוקש להבהיר שסעיפיו הקטנים של סעיף זה לא יחולו במקרה שהנזק נגרם בשל מעשה ו/או מחדל של המשרד ו/או צד שלישי אשר אינו הספק או מי מטעמו.	לא יחול שינוי בסעיף
.18	חוזה	15	האם ניתן לפרסם את נוסח ההתקשרות בתחום הביטוח של חברת ענבל (כפי שצוין בהתקשרות מעל מיליון שח)?	בסעיף 15 האמור לעיל יימחק: "בהתקשרויות בסכום העולה על 1 מיליון ₪ יש לפנות לחברת ענבל לקבלת ייעוץ ביטוחי ולהשתמש בנוסח שימסרו. התקשרויות בסכומים שבין 100 אלש"ח ל-1 מיליון ₪ שימוש בנוסח להלן".

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
19.	חוזה	17.3	מבוקש להבהיר שהספק יידרש להעביר נתונים הנוגעים לשירותים המסופקים בלבד ולא מידע הנוגע לפעילויות אחרות שלו	יש לשים לב לאמור בסעיף 17.1 : "חשב המשרד, המבקר הפנימי של המשרד או מי שמונה לכך על ידם, יהיו רשאים לקיים בכל עת, בין בתקופת ההסכם ובין לאחריה, ביקורת ובדיקה אצל ספק הטובין/שירותים בכל הקשור באספקת הטובין ובמתן השירותים, או בתמורה הכספית נשוא הסכם זה."
20.	חוזה	19.7	מבוקש לשנות לשבעה ימי עבודה. עוד מבוקש להבהיר שכל חשבונית ו/או חלק בחשבונית אשר אינו שנוי במחלוקת לא יעוכב.	לא מקובל
21.	חוזה	19.8.4	מבוקש להבהיר שהספק לא יידרש לגלות סודות מסחריים ו/או שיטות עבודה שלו לצדדים שלישיים.	במקרה כאמור בו יש חשש לחשיפת סודות מקצועיים ושיטות עבודה העניין יובא להחלטת גורמי המשרד המחוייבים לפעול בסבירות ומידתיות ובהתאם להוראות הדין.
22.	חוזה	19.8.7	מבוקש להבהיר שהספק לא יידרש לגלות סודות מסחריים ו/או שיטות עבודה שלו לצדדים שלישיים. עוד מבוקש להבהיר שהעברת השרביט תסתיים לכל המאוחר בתוך חודש ימים	לעניין סודות מסחריים ו/או שיטות ראה מענה לשאלה 21. לעניין תקופת "העברת השרביט" תוך חודש ימים – לא מקובל. חזקה על המשרד במקרה כאמור שיפעל כך שהחפיפה תסתיים במהירות האפשרית.
23.	חוזה	נספח 4, 1	מבוקש להבהיר כי "מידע" לא יכלול: מידע שהוא נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב הפרת הסכם זה; מידע אשר על פי ראיות בכתב, היה בידי החברה (ובכלל כך המועסק) או מי מטעמו עובר להתקשרותה בהסכם זה; מידע שהוא בגדר ידיעותיו הסבירות והמקובלות של איש מקצוע בתחום השירותים; מידע שנתקבל כדין מצד שלישי.	ראה מענה לשאלה 14
24.	כללי		האם אפשר לקבל את מסמכי המכרז המצורפים גם בפורמט וורד?	ריכוז הנספחים מפורסם בפורמט וורד לצורך המענה של הספק.
25.	כללי		נבקש לקבל הארכת מועד אחרון להעברת שאלות ובקשות הבהרה מעבר לתאריך הקבוע 15/07/2021.	הבקשה נדחית

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
26.	כללי		<p>המציעה, כשלעצמה, היא פירמת רואי חשבון הגדולה בישראל, הינה חברה ומשמשת כנציגה הבלעדית בארץ של הפירמה הגלובלית, המונה כ-247 אלף עובדים ומחזיקה סניפים בכל רחבי העולם. המציעה חולקת עם מתודולוגיות עבודה, נסיון וייעוץ מקצועי בפרויקטים שונים ומשאביה של עומדים לרשות המציעה ככל הנדרש. למותר לציין כי אוחזת בניסיון רלוונטי הולם ואף עולה על זה הנדרש בתנאי המכרז.</p> <p>למען הזהירות, המציעה מבקשת לוודא כי בנוסף לניסיון בפרויקטים בישראל, אין מניעה לעמוד בתנאי הסף ואמות המידה באמצעות הניסיון של</p>	<p>יש להציג רק ניסיון של פרויקטים בישראל שבוצעו על ידי המציע, כמפורט בסעיפים 2.3.3 ו-2.4.2 במינהלה ומפרט: "...פרויקטים עבור לקוחות שונים בישראל..."</p> <p>הסעיף לא ישונה.</p>
27.	כללי		<p>האם נדרשת יכולת קריאה, הבנה וחילוץ נתונים ממסמכים בעברית באופן אוטומטי ללא הגדרת טפסים מראש?</p>	<p>הדרישות מוגדרות בסעיף 2.3.4.</p>
28.	מינהלה ומפרט	1.2.4	<p>נבקש לקבל את מסמכי המכרז בפורמט Word על מנת לספק מענה קוהרנטי על פי סעיפי המכרז. כמו כן, נבקש להבין כיצד המשרד רוצה לקבל את קבצי המענה, האם לאחר כל סעיף ניתן לכתוב מענה מתאים או לחילופין להגיש את המענה בקובץ נפרד?</p>	<p>המענה על המכרז הוא על הטפסים המרוכזים בריכוז הנספחים ולשם כך הוא מפורסם בפורמט MS Word.</p> <p>יש לענות בהתאם להנחיות במסמך מינהלה ומיפרט ובתאם להנחיות בקובץ ריכוז נספחים.</p>
29.	מינהלה ומפרט	2.4.2	<p>חברתנו הינה חברה בבעלות אירופאית אשר לה ניסיון נרחב ועתיר שנים ביישום פתרונות ROBOTIC PROCESS AUTOMATION ברחבי העולם. כמו כן, חברתנו זכתה בתואר "CHAMPIONS OF THE YEAR" לשנת 2020 ביישום פרויקטים על גבי המוצר המוצע. הסניף הישראלי הוקם בשנת 2020 ומאז מספק שירותים בפרויקטים שונים (כולל משרדי ממשלה) אשר נמצאים בשלב היישום. נבקש לשנות את סיווג הסעיף מסיווג (M)(Q) לסיווג (Q) על מנת לאפשר מענה למכרז זה.</p>	<p>הבקשה נדחת.</p>

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
.30	מינהלה ומפרט	1.4.6	נבקש לשלב קבלני משנה במענה למכרז זה.	הבקשה נדחית
.31	מינהלה ומפרט	1.4.9	נבקש להבהיר כיצד יבוצע חישוב הצעת המחיר לצורך יישום ההעדפה ביחס לפתרון מתוצרת הארץ? כמו כן נבקש להבהיר האם תינתן העדפה במחיר גם להצעות הכוללות פתרון מוצע של יצרן ישראלי שאינו המציע במכרז? ככל שכן, מי הגורם שעליו לחתום על אישור רואה החשבון לעניין העדפת תוצרת הארץ המצורף כנספח 1.4.9.	כמצוין בסעיף זה: "המשרד יפעל בהתאם להוראות תקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), התשנ"ה – 1995"
.32	מינהלה ומפרט	2.3.3 2.4.2	בתנאי הסף שבסעיפים הנ"ל נקבע כי לצורך הוכחת העמידה בדרישה המפורטת בסעיף ייחשבו רק פרויקטים שבוצעו החל מיום 01/01/2019. פרק זמן זה הינו קצר ביותר ואינו מאפשר הצגת פרויקטים רלוונטיים רבים במסגרתם מומש הפתרון המוצע, על אף שהם פועלים בסביבת הייצור של הלקוח עד היום (כנדרש בתנאי הסף). בעייתיות זו מתחדדת בפרט לאור העובדה שיותר ממחצית מתקופה זו חלו מגבלות הקורונה, ובמהלכה כידוע ירדו היקפי הפעילות בצורה משמעותית אצל לקוחות רבים. יתרה מכך, הוכחת יציבות הפתרון לאורך זמן ומימוש מוצלח שלו אצל הלקוח חייבת לכלול פרויקטים שפועלים אצל הלקוחות 18 חודשים ויותר בהיקף הנדרש. לאור האמור, נבקש להאריך את פרק הזמן שנקבע בסעיפים 2.3.3 ו-2.4.2, כך שניתן יהיה להציג פרויקטים שבוצעו בישראל החל מיום 1/1/2017 (או מועד מוקדם יותר), אשר פועלים אצל הלקוחות 12 חודשים לפחות.	הטכנולוגיה בשנים האחרונות עשתה כברת דרך, פרויקטים שבוצעו בשנים האחרונות מראים על בשלות ורלוונטיות של המוצר. הבקשה נדחית.
.33	מינהלה ומפרט	2.3.8	בהתאם לתנאי הסף שבסעיף זה, נדרש כי לפתרון המוצע קיימת תשתית לשיתוף תוספים	תשתית לשיתוף תוספים (Marketplace) הינה בסיסית לכל מוצר היום, מעשירה ומגבירה את

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

תשובת המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	סעיף	המסמך	#
<p>היכולות של המוצר על ידי שימוש בניסיון של היצרן ולקוחות אחרים.</p> <p>הכוונה בסעיף היא: כי תשתית זו תאפשר שיתוף והחלפה של רכיבים (יישומים, ממשקי תכנות יישומים (API's), בין היתר ניתן יהיה למצוא בה תשובות לרוב השאלות על מוצרים ועיצובים, ולמצוא תבניות קטעים/תוספים רלוונטיים לתזרימי אוטומציה נפוצים. תשתית זו נדרשת להיות מנוטרת על-ידי היצרן.</p> <p>המשרד לא רואה כל סתירה מול דרישות אבטחת המידע, שימוש בתוספים מקובל היום בכל הארגונים כולל משרדי ממשלה, המשרד עושה היום שימוש בתשתית כזאת.</p> <p>סעיף זה גם משמש לניקוד איכות, הניקוד יינתן בהתאם לכמות רכיבים/תוספים לשיתוף. כמצוין בנספח 1.2.5.</p> <p>הסעיף לא ישונה.</p>	<p>בין שותפים עסקיים וקהילת המשתמשים במוצר "Marketplace")</p> <p>דרישה זו סותרת חלק מהדרישות שפורטו תחת סעיף 2.8 בנושא אבטחת מידע, ובכלל זה את הדרישה לכך שהפתרון יותקן בהתקנה מקומית (On Premise) ללא גישה לענן בכלל.</p> <p>יתרה מכך, למיטב ידיעתנו, משרדי הממשלה כלל אינם משתמשים בתשתית דוגמת Marketplace, המאפשרת שיתוף וחיבורים עם מערכות אחרות, בשל החשש מפרצות במערך אבטחת המידע, חדירת רוגלות ופגיעה ברמת אבטחת המידע של משרדי הממשלה.</p> <p>מעבר לכך שדרישת הסף לקיומו של Marketplace סותרת הוראות אחרות במכרז בנושא אבטחת מידע כאמור, מדובר בהגבלה שאינה מתחייבת ממהות המכרז וממהות הפתרון הנדרש ומטרותיו, פוגעת בעקרון השוויון והתחרות בין המציעים ומדירה ללא הצדקה את רגליהם של מציעים פוטנציאליים רבים, ומשכך עומדת בניגוד לעקרונות היסוד של דיני המכרזים.</p> <p>לאור האמור, נבקשכם לבטל את הדרישה שנקבעה בתנאי הסף שבסעיף 2.3.8, וכמו כן לבטל את הניקוד (הגבוה מאוד) שניתן לסעיף זה, היות שאינו רלוונטי למהות הפתרון הנדרש, ואינו תואם את דרישות אבטחת המידע.</p>			
<p>המשרד מנהל סביבות Citrix רבות אשר משמשים את עובדי המשרד ומותקנים בה מערכות תפעוליות ייעודיות למשתמשים, זו דרישה חשובה ורלוונטית להשתלבות המוצר בתשתיות המשרד, הדוגמאות שניתנו הם להמחשה בלבד.</p> <p>זהו סעיף איכות המקנה ניקוד לפתרון שעומד בו.</p>	<p>בהתאם לסעיף זה ניתן יתרון לפתרון הכולל אפשרות אוטומציה בסביבת Citrix (גירסה 6.5 XenApp ומעלה), שלא על בסיס תמונה, אלא כפי שמתבצע באפליקציות המקומיות, לכידה ישירה של אלמנטים, על ידי יכולת להשתמש בין היתר בפקודות הבאות על אלמנטי UI ב-Citrix : Click ,Type Into ,Extract Data</p>	2.3.7	מינהלה ומפרט	.34

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			<p>מדובר בדרישה ספציפית ביותר אשר הלכה למעשה מעניקה יתרון לפתרון של יצרן מסוים, ולא ברור מדוע דווקא היא מתחייבת לצורך אספקת הפתרון בהתאם לדרישות המכרז. בכך יש כדי לפגוע בעקרון השוויון ביחס למציעים אחרים אשר הפתרון המוצע על ידם נותן מענה מיטבי לדרישות המשרד, אך לא בהכרח באמצעות הטכנולוגיה הספציפית הנ"ל.</p> <p>לאור האמור, נבקשכם לבטל אמת מידה זו או לחילופין לעדכנה, כך שיוגדרו המאפיינים והיכולות הנדרשים מהפתרון מבלי להתייחס לטכנולוגיה ספציפית, ובהתאם יינתן יתרון לכלל הפתרונות אשר נותנים מענה לצרכי המשרד ולדרישותיו מהמערכת, גם אם עובדים בתצורה שונה מזו שצוינה בסעיף 2.3.7.</p>	הסעיף לא ישונה.
35.	מינהלה ומפרט	2.3.11	<p>במסגרת סעיף זה ניתן יתרון לפתרון בעל יכולת להריץ מספר רובוטים בו זמנית על אותה מכונה וירטואלית (VM) עם משתמשים שונים ובמהלכים (Sessions) נפרדים.</p> <p>בדומה לאמור ביחס לדרישה שנקבעה בסעיף 2.3.7 גם דרישה זו מכוונת לפתרון ספציפי הקיים השוק, אולם אינה מתחייבת לצורך אספקת הפתרון בהתאם לדרישות המכרז.</p> <p>בשל אותם טעמים המפורטים בשאלה לעיל, נבקשכם לבטל את הדרישה שנקבעה בסעיף 2.3.11.</p>	<p>הדרישה חשובה לעבודה יעילה וחسכונית. זהו סעיף איכות המקנה ניקוד לפתרון שעומד בו.</p> <p>הסעיף לא ישונה.</p>
36.	מינהלה ומפרט	2.3.15	<p>במסגרת סעיף זה ניתן יתרון לפתרון בעל יכולת תמיכה בניהול גרסאות באמצעות הכלים TFS ו/GIT.</p> <p>גם ביחס לדרישה זו לא ברור מדוע היא צומצמה לכלים מסוימים, ולא ניתן יתרון זהה לפתרון הכולל תמיכה בניהול גרסאות גם באמצעות כלים אחרים.</p>	<p>סביבות ניהול התצורה של המשרד מתבססות על טכנולוגיות אלו, ולכן, זו דרישה חשובה ורלוונטית להשתלבות הפתרון בתשתיות המשרד.</p> <p>זהו סעיף איכות המקנה ניקוד לפתרון שעומד בו.</p> <p>הסעיף לא ישונה.</p>

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			לאור האמור, נבקשם לעדכן את סעיף 2.3.15 כך שיינתנו יתרון זהה לכל פתרון הכולל תמיכה בניהול גרסאות, מבלי להתייחס לטכנולוגיה ספציפית.	
.37	מינהלה ומפרט	2.3	מהי ההגדרה של פתרון? האם מדובר במוצר או גם בפיתוח נוסף שנעשה על ידי המציע?	פתרון הוא מוצר מדף הניתן לרכישה ולשימוש ועונה על דרישות המכרז ללא פיתוחים נוספים של המציע.
.38	מינהלה ומפרט	2.3.7	האם בכוונת ה לשלב תוספים "חופשיים ברשת" שפותחו על ידי שותפים עסקיים/משתמשים במוצר ע"פ הנחיות אבטחת במידע.	השאלה לא ברורה.
.39	מינהלה ומפרט	1.7.3	מבוקש להבהיר שהמשרד לא יפסול הצעתו של מציע מבלי שניתנה לו זכות טיעון כנגד פסילתו.	חזקה על המשרד שיפעל בסבירות ומידתיות במקרים כאמור לרבות מתן אפשרות לשימוע לספק.
.40	מינהלה ומפרט	1.7.4	מבוקש להבהיר שהמשרד לא יבטל את זכייתו של המציע מבלי שניתנה לו זכות טיעון כנגד פסילתו.	מקובל
.41	מינהלה ומפרט	1.4.1 א	באיזה מעטפה יש להגיש את העותק הפיסי החתום של חוזה ההתקשרות? והאם גם הוא צריך להיות עם העתק דיגיטלי?	כמצוין בסעיף 1.4.1 א': החוזה יוגש במעטפה 1, כמו כן יוגש גם בהעתק דיגיטלי.
.42	מינהלה ומפרט	נספחים כללי	האם נדרשות חתימות מקוריות של עו"ד על גבי הנספחים או אפשר העתק מודפס?	נדרשת חתימה מקורית.
.43	מינהלה ומפרט	נספחים כללי	חלקים גדולים מהמענה על הנספחים (שקשורים למוצר) הינם באנגלית וכן הדוחות של גופי המחקר. האם זה מתקבל?	מסמכים טכניים של המוצר שהוגשו כנספחים יכולים להיות באנגלית. המענה על ההצעה וכל הטפסים הנדרשים צריכים להיות בעברית.
.44	מינהלה ומפרט	נספחים כללי	בחלק מהמענה של היצרן יש קישוריות (לינקים) למידע נוסף עבור המערכת, מכיוון שההגשה היא פיזית - האם במענה יש צורך להדפיס את החומרים אליהם הלינקים מפנים, או מספיקה כתובת הקישור (הלינק)?	המציע נדרש לצרף עותק מודפס של החומרים אליהם הלינקים מפנים.
.45	מינהלה ומפרט	2.8	אין נספח 2.8 בקובץ ריכוז הנספחים.	הספק יצרף את המענה שלו לדרישות בסעיף 2.8 כמפורט כנספח שמספרו 2.8.

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
46.	מכרז	תחזוקה	מה הן שעות העבודה וימי העבודה של משרד המשפטים (ומה לגבי חגים ומועדים).	ראה סעיף 3.4 וסעיף 4.2.4.
47.	מנהלה ומפרט	1.1-ספק	האם ניתן לגשת למכרז גם על ידי ספק וגם חברת האם, עם פתרונות שונים, היה ושניהם אישיות משפטיות שונות?	ניתן לגשת למכרז כמבוקש בשאלה. יתרה מכך, כאמור בסעיף 1.4.5 למסמכי המכרז, ספק רשאי להגיש מספר הצעות כמספר הפתרונות השונים גם כאשר מדובר באותה אישיות משפטית. (לדוגמא, ספק המחזיק 2 פתרונות שונים רשאי להגיש את שני הפתרונות אולם לכל פתרון הוא נדרש להגיש הצעה נפרדת הכוללת את כלל מסמכי ההצעה ובכלל זה אסמכתאות להוכחת תנאי סף) לעניין הגדרת פתרון ראה מענה לשאלה 37 לעיל.
48.	מנהלה ומפרט	2.1-לקוח	האם לקוח חייב להיות לקוח של ספק הניגש או לקוח של יצרן?	בסעיף 2.3.3 – מוגדר - הלקוחות בישראל שעושים שימוש בפתרון המוצע (הן של המציע והן של אינטגרטורים אחרים). בסעיף 2.4.2 – מוגדר הלקוחות בישראל שעושים שימוש בפתרון המוצע שבוצעו על ידי המציע.
49.	מנהלה ומפרט	2.3.2-מדיניות שירות, תחזוקה ותמיכה של הפתרון המוצע	האם נדרש לספק סימוכין של End of Life גם על הטכנולוגיה עליה מבוססת הפלטפורמה, כגון Framework Microsoft .NET אשר עומדת להסתיים בקרוב?	במידת הצורך והרלוונטיות נדרש לספק סימוכין לכך.
50.	מנהלה ומפרט	2.3.4/4-הסמכת ISO27001: 2018	במסגרת דרישות אבטחת מידע האם נדרשת כספת סיסמאות מאובטחת פנימית כחלק מהמוצר המוצע?	המוצר נדרש לעמוד במדיניות אבטחת מידע של המשרד וידרש לקבל אישור גורמי אבטחת מידע של המשרד כמפורט בסעיף 2.8.
51.	מנהלה ומפרט	2.3.4/6-סביבת התקנה	האם הפלטפורמה המוצעת צריכה לתמוך גם במערכות הפעלה כגון Mac ,Windows and Linux?	סביבות ההתקנה הנתמכות במשרד הינן Windows Server ו-Linux-RedHat.
52.	מנהלה ומפרט	2.3.4/13-הרצת קוד	האם נדרשת יכולת מובנית להריץ קוד מסוג Python?	דרישה ליכולת מובנית להריץ קוד מסוג Python אינה מוגדרת כדרישת סף.
53.	מנהלה ומפרט	2.3.4/19-רציפות עסקית	האם נדרשת יכולת של High Availability מובנית (ללא צד שלישי) של המערכת?	המערכת נדרשת לאפשר רציפות תיפקודית של הרובוט גם במקרה של נתק זמני ממערכת

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
				הניהול. למשרד המשפטים תשתית LB שניתן לעשות בה שימוש.
.54	מנהלה ומפרט	2.3.4/20-ניהול וניתור	האם הפתרון המוצע חייב להיות מובנה ללא יישומים ורישוי צד שלישי?	הפתרון המוצע נדרש להנגיש את הנתונים לשימוש על ידי פתרון צד ג'.
.55	מנהלה ומפרט	2.3.14-יכולת זיהוי אוטומטי של תהליכים עסקיים	האם הפתרון חייב להיות מובנה בפלטפורמה מוצעת ולא כמוצר משלים?	הפתרון יכול להיות כמוצר משלים.
.56	מנהלה ומפרט	2.3.14- יכולת זיהוי אוטומטי של תהליכים עסקיים סעיף ב'	מה הן הפונקציות הרלוונטיות לאוטומציה הנדרשות ממודול task mining?	ראה סעיף 2.1 הגדרות וסעיף 2.3.14
.57	נספחים	1.2.5	<p>נבקש הבהרה לחלק המכרז שבוחר את הפתרון המשולב הטכנולוגי (המוצר) אל מול בחינת המציע וניסיונו.</p> <p>מקריאת המל"ה נראה כי 85% הינם לפתרון ו 15%- למציע? כך סעיפים:</p> <p>2.3.10, 2.3.11, 2.3.12, 2.3.13, 2.3.14, 2.3.15, 2.3.3, 2.3.5, 2.3.6, 2.3.7, 2.3.8, 2.3.9, שמרכיבים 85% מציון האיכות מנוקדים עבור המוצר עצמו בעוד רק סעיפים 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4, המרכיבים 15% מציון האיכות מנוקדים על פי הספק המציע, המכרז קרוי "הטמעה, הטמעה, ותחזוקה" כאשר בפועל הניקוד משקף כי (האספקה של) המוצר מהווה את מירב כובד הניקוד לבחירת הזוכה. הדבר רלוונטי בין היתר לבחירת הפתרון הטכנולוגי שיוצע על ידי המציע.</p>	זאת החלוקה והמשקלות שהמשרד קבע בהתאם לצרכיו. הסעיף לא ישונה.
.58	נספחים	1.4.9	בקביעת שיעור מחיר המרכיב הישראלי בפתרון, האם הכוונה היא המרכיב במוצר (התשתית הטכנולוגית) או בשילוב מוערך של המוצר והשרות?	הכוונה היא למוצר, ראה גם מענה לשאלה 31
.59	נספחים	1.4.9	העדפת תוצרת הארץ- טובין. האם הכוונה היא רק למרכיב הפתרון שאינו כולל שרות?	ראה מענה לשאלה 31
.60	נספחים	סעיף 4 תת סעיף 2.3.3	לפי סעיף 4, נדרש בנספח 2.3.3 גם חתימת עו"ד. לא מצויין מקום לחתימת עו"ד בנספח, אלא רק	אין צורך בחתימת עו"ד בנספח זה

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			של היצרן והמזיע. האם בכל זאת יש צורך בחתימת עו"ד?	
.61	נספחים	נספח 2.3.4	מי אמור לחתום על הנספח יצרן \ מזיע?	היצרן נדרש לחתום על נספח 2.3.4 : היכולות הטכנולוגיות של הפתרון.
.62	נספחים	נספח 2.3.8	מי אמור לחתום על הנספח יצרן \ מזיע?	היצרן נדרש לחתום על נספח 2.3.8 : Market Place הצהרה ופירוט רכיבים.
.63	נספחים	נספח 2.4.1	האם במקום הנספח אפשר לצרף אישור רשמי מטעם היצרן שאנו נציג מורשה מטעמו?	יש לצרף אישור יצרן על הטופס המוצע או לצרף אישור רשמי מטעם היצרן.
.64	נספחים	נספח 2.7	האם הנספח הוא רק מידע לדרישות הפיתרון או שיש צורך לכתוב תחת כל סעיף מענה רלוונטי? כי לא צורף נספח 2.7.1	כפי שמצוין בסעיף 2.7.1 : "מענה לדרישות כאמור, יצורף כנספח 2.7.1 בקובץ ריכוז נספחים". יש כמובן להתייחס לנספח 2.7 בו מפורטת סביבת העבודה
.65	נספחים	נספח 2.4.3	לפי סעיף 2.4.3 יש לציין 2 מנהלי פרויקט. האם יש צורך למלא את הטבלה שבסעיף 3.1.2 עבור שניהם? והאם שניהם צריכים לעבור הכשרה מטעם היצרן?	יש למלא טבלה 3.1.2 רק עבור מנהל פרויקט אחד.
.66	נספחים	סעיף 4 תת סעיף נספח 2.4.3+2.4.3	לפי סעיף 4, נדרש בנספח 2.4.3+ובנספח 2.4.2 גם חתימת עו"ד. לא מצויין מקום לחתימת עו"ד בנספח, אלא רק של היצרן והמזיע. האם בכל זאת יש צורך בחתימת עו"ד?	אין צורך בחתימת עו"ד בנספחים אלו.
.67	קובץ תמחור	1-7	רישוי ותחזוקה של עד 15\10\5 רובוטים - האם מדובר על רובוטים או תהליכים? בכל רובוט יכולים להיות עשרות תהליכים.	הכוונה לרישוי של עד 5/10/15 רובוטים. ללא מגבלה של תרחישים.
.68	קובץ תמחור	1-7	האם מדובר על רובוטים מסוג נוכחולא נוכח?	התמהיל ייקבע בשלב המימוש
.69	קובץ תמחור	1-8	למי תתבצע הדרכה ולאילו רמה צריך לביא אותם? האם אנשים טכנולוגיים ומגיעים עם בסיס? חשוב לדעת לטובת תמחור	ההדרכה היא לאנשים טכנולוגיים עם רקע ובסיס מתאים.
.70	קובץ תמחור	1-7	מה הכוונה ברישוי ותחזוקה של מערך הניהול בשורות 1-7	הכוונה לרישוי של הכלי לניהול רובוטים ותהליכים (Admin/ Orchestrator/ Control Room) כמפורט בסעיף 2.6

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

תשובת המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	סעיף	המסמך	#
הכוונה לתוכנה בלבד, לגבי רכישות עתידיות של רכיבים שלא פורטו בכתב הכמויות.	האם רכישות עתידיות משמע תכנה בלבד? האם לפחות 25 אחוז הנחה לרכישות עתידיות צריך להיות בנוסף להנחה הראשונית?	23	קובץ תמחור	.71

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

שם מלא	תפקיד	חתימה וחותמת